

2025 BASKI

"TAKİP"

seti GÜNCELLEME EKİ

TAKİP MEVZUAT - TAKİP KONU ANLATIMI

TAKİP ÖZGÜN SORU BANKASI - TAKİP ÇIKMIŞ ALAN SORU BANKASI

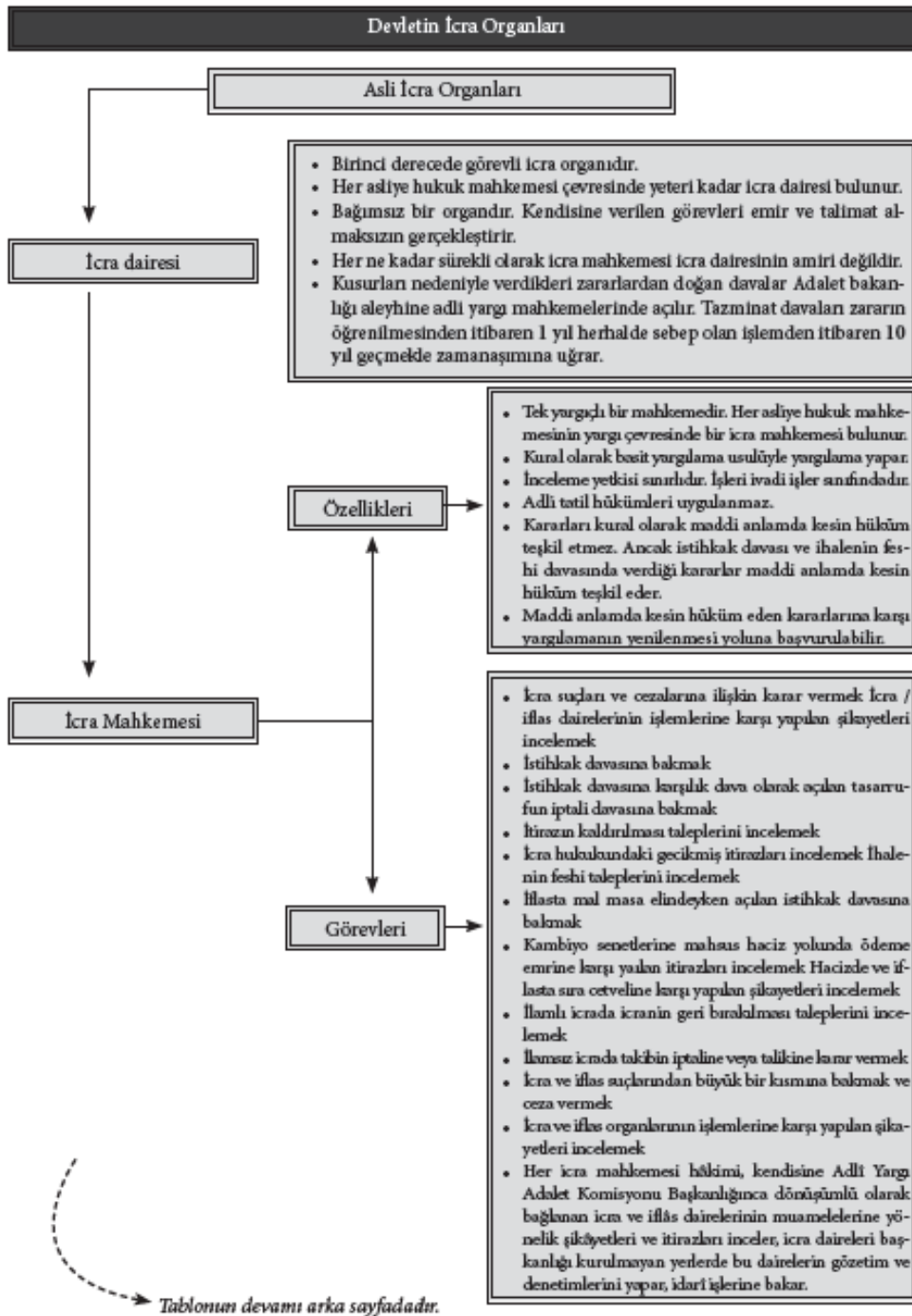
Güncelleme eki içeriğine dair açıklama:

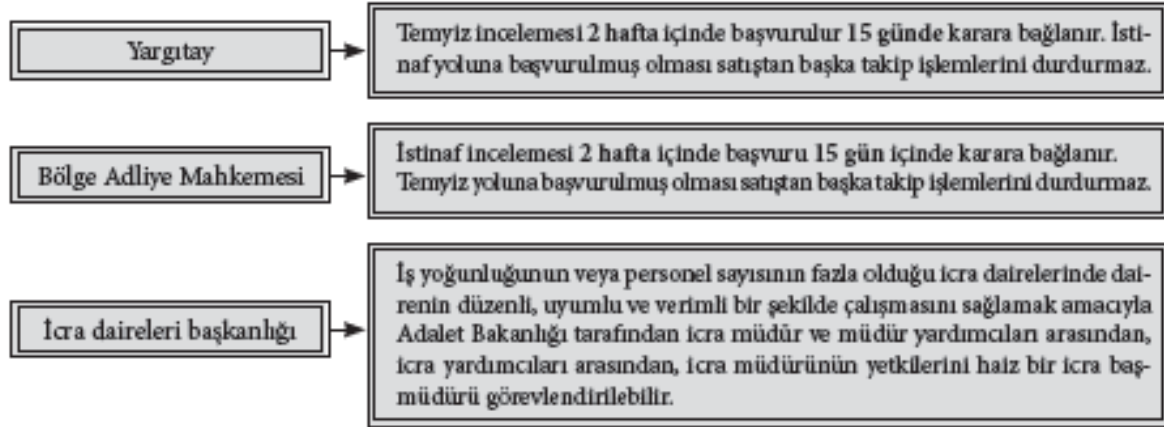
- Güncellemeler daha çok maddi hataların düzeltilmesinden kaynaklı olup 11 yargı paketinden sadece İcra İflas Kanunu'na yönelik 3 kanun değişikliği vardır. Bir de Harçlar Kanunu'na yönelik önemli bir değişiklik söz konusudur

Derleyen
Sertkan ERDURMAZ

İş bu düzeltme eki TAKİP Alan Bilgisi Konu Anlatımı kitabının Mayıs 2025 baskısına yöneliktir. Elinde “8. Güncellenmiş Ek Baskı” olanlar için aşağıdaki güncelleme ve düzeltmelerin çoğu kitabın içine işlenmiştir. Ancak 11.yargı paketiyle gelen değişiklikler işlenmemiştir. Onlar da bu güncelleme ekinde mevcuttur.

- **SAYFA 7:** Tasarruf İlkesinin açıklaması şu şekilde değişecek: “İcra takibinde tarafların talebi olmaksızın icra takip işlemlerinin yapılamaması, alacağın tahsili için işlemlerin devam ettirilmemesi anlamında olan ilkedir.”
- **SAYFA 11-12’de** yer alan tabloya ek bilgiler eklenmiş ve istinaf/temyiz süreleri “2 hafta” olarak güncellenmiştir. Tablonun güncel hali aşağıdaki gibidir.



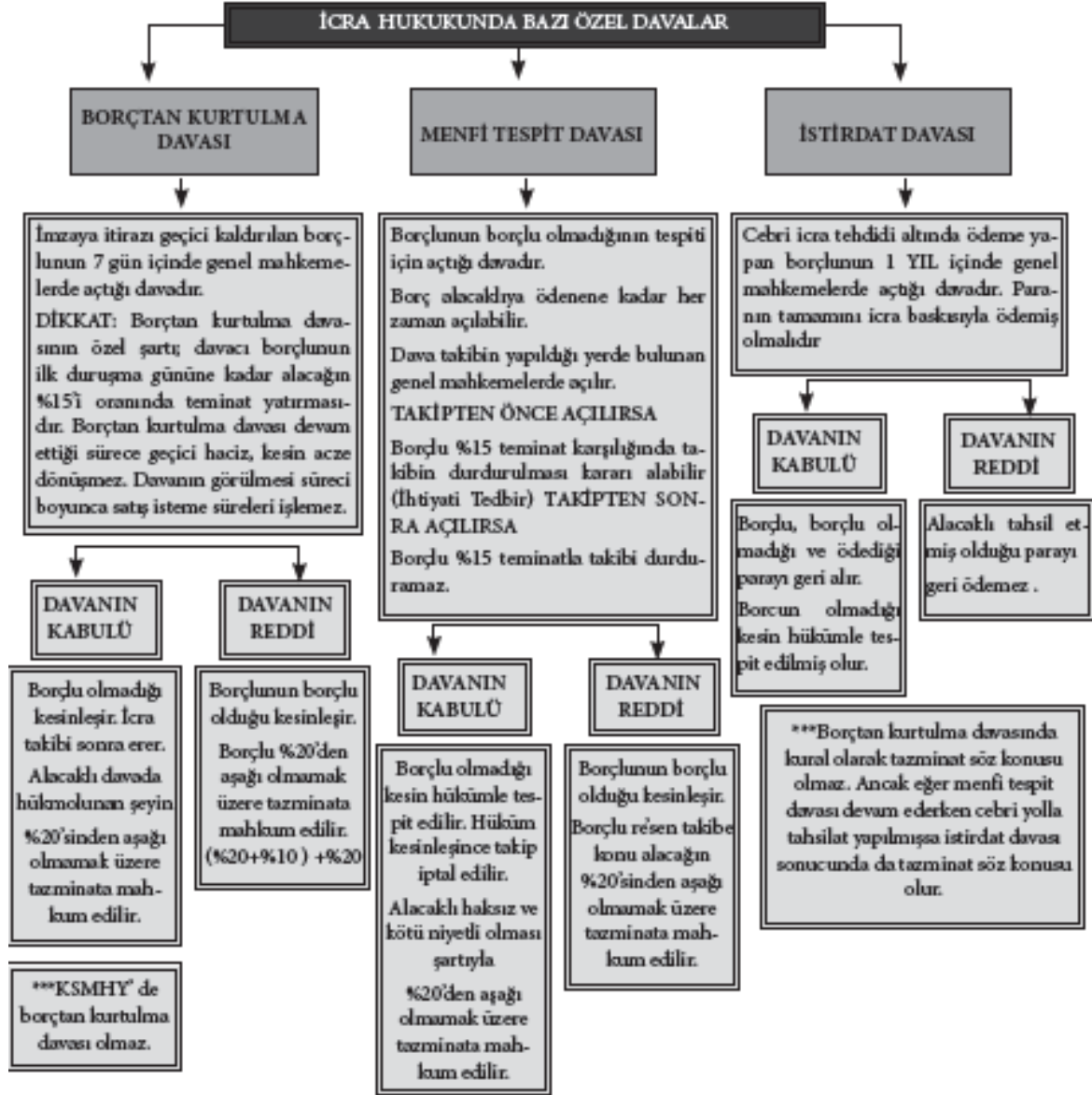


- **SAYFA 15'te** yer alan tabloda sehven aynı başlıklar yazılmıştı. Tablonun güncel hali aşağıdaki gibidir:

ŞİKAYET SEBEPLERİ		
Şikayet Sebebi	Örnekler	Süre
İşlemin kanuna aykırı olması	Haczi mümkün olmayan bir malın haczedilmesi, Satış ilanı yapılmaksızın satış yapılması, İşçi ücretlerinin yarısının haczedilmesi, Ev hayvanlarının haczedilmesi	7 gün
İşlemin hadiseye uygun olmaması	İcra müdürünün takdir yetkisin doğru kullanmaması, Memur maaşlarının haczedilen kısmı dışında kalan miktarın geçimine yetecek kadar olmaması, Haczedilebilecek başka mallar varken borçlunun yaşamı için zorunlu malların haczedilmesi	7 gün
Hakkın yerine getirilmemesi	Alacaklının haklı talebine rağmen haciz işleminin yapılmaması, Dosya borçlusunun talebine rağmen dosya borç hesaplamasının yapılmaması ve talebin reddedilmesi	Süresiz
Hakkın sebepsiz sürüncemede bırakılması	Tarafın talebinin kabul edilmesine rağmen işlemin yapılmaması, Haciz talebinin kabul edilmesine rağmen 3 gün içerisinde haciz işleminin yapılmaması, Takip talebini alan icra dairesinin 3 gün içerisinde ödeme emri düzenlememiş göndermemiş olması	Süresiz
Kamu düzenine aykırılık	Devlet mallarının haczedilmesi Mahkemenin karar vermesi gereken bir konuda icra müdürünün karar vermiş olması, Taraf ve takip ehliyetine sahip olmayan kişilerce takip yapılmış olması, KSMHY'na başvurulmasına rağmen genel haciz yoluyla takip yapılmış olması	Süresiz

- **SAYFA 17:** Tabloda en sağdaki başlık “Özel” Talik Halleri olacak.
- **SAYFA 22:** Tabloda “Takip Hukukuna İlişkin Sonuçlar” yazan ALT TAKİ kutuyu “Maddi Hukuka İlişkin Sonuçlar” şeklinde değiştirelim.

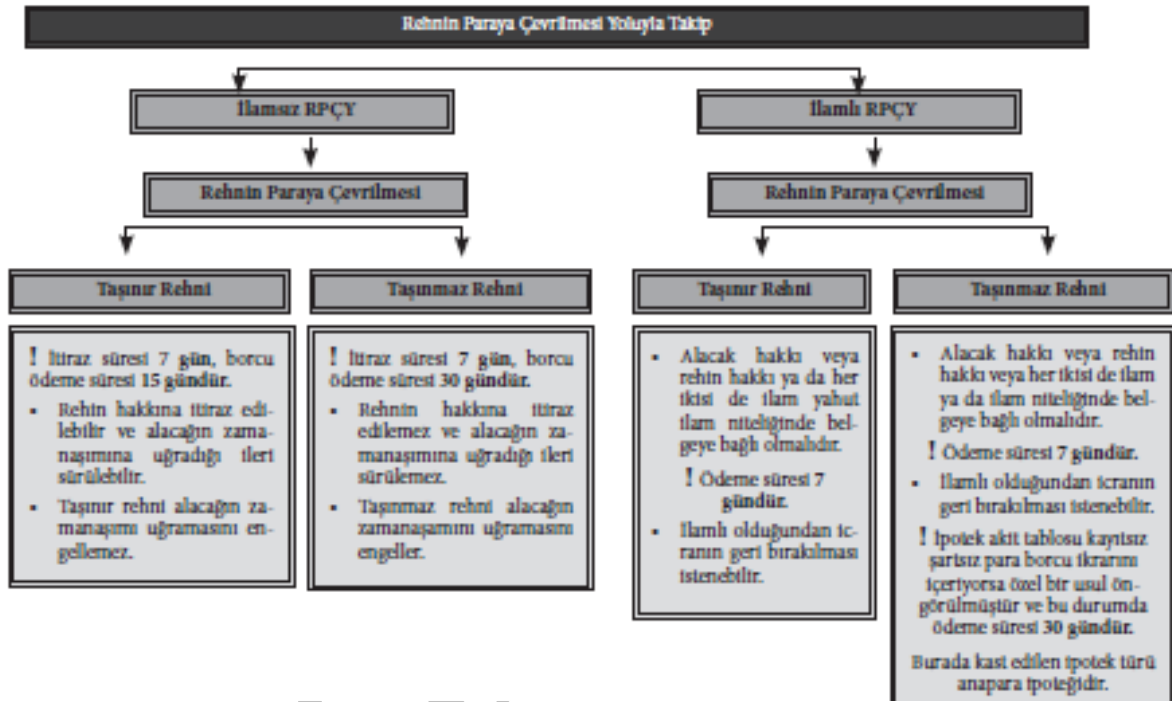
- **SAYFA 29'daki** tabloda sehven aynı başlıklar yazılmıştı. Tablonun güncel hali aşağıdaki gibidir:



- **SAYFA 34:** Tablonun bitiminden sonra "SATIŞ" ana başlığı eklenecek.
- **SAYFA 35:** "10 yılı aşmayan taksitle ödeme sözleşmesinin devamı süresince" ibaresinden önce "SATIŞ İSTENEMEYECEK HALLER" başlığı eklenecek.
- **SAYFA 36:** Dördüncü cümledeki "on dakika uzatılır" ibaresi "3(üç) dakika uzatılır" şeklinde değişecek.
- **SAYFA 39: 11.Yargı Paketiyle** 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun "**İHALENİN NETİCESİ VE FESHİ**" başlıklı 134'üncü maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.
"Belirtilen kişiler dışında kalan kişilerce ihalenin feshinin talep edilmesi halinde mahkemece ihalenin feshi talebi dosya üzerinden ve kesin olarak reddedilir." (Bu cümleyi kitabınızın **39.SAYFASINA**, ihalenin feshini isteyebileceklerin sonuna ekleyebilirsiniz.)

“Teminatın veya üçüncü fıkra uyarınca yatırılması gereken harcın yatırılmaması veya eksik yatırılması suretiyle ihalenin feshinin talep edilmesi hâlinde mahkeme tebliğ edeceği muhtıra, iki haftalık kesin süre içinde teminatın veya harcın ikmal edilmesini, aksi hâlde ihalenin feshi talebinin dosya üzerinden kesin olarak reddedileceğini bildirir. Mahkeme, süresi içinde teminat veya harç ikmal edilmediği takdirde derhal ihalenin feshi talebini reddeder.” (Bu cümleyi de kitabınızın **39.SAYFASINA**, “...nispi harca tabidir ile biten cümlelerin sonuna ekleyebilirsiniz.)

- **SAYFA 49:** Bu sayfadaki “Rehnin Paraya Çevrilmesi Yoluyla Takip” başlıklı tabloda bazı alt başlıklar unutulmuştur. Tablonun güncel hali aşağıdaki gibidir.



- **SAYFA 52:** Sayfa başında yer alan tablonun başlığını “İFLASIN ORGANLARI” olarak değiştirilim.
- **SAYFA 54:** “İflas İdaresinin Görevleri” başlıklı ilk başlığı altındakileri silelim (mükerrer olmuş, aynısı daha sonra tekrar yazıyor devamında)
- **SAYFA 55:** İlk sütündeki “arsı” kelimesini “varsa” olarak düzeltelim.
- **SAYFA 55:** “İflas Türleri” başlıklı tablonun en sağında ünlem işareti ile yazan yazıyı “Zorunlu İflas” kutusu içinde değerlendirelim.
- **SAYFA 58:** İflas Kararının Özellikleri başlıklı kısımda üçüncü maddede yazan “on gün” ibaresini ve dördüncü maddede yazan “on gün” ibaresini “ 2 hafta” olarak değiştirilim.
- **SAYFA 61:** “Sıra Cetveli İflasta Tasfiye” başlığını silelim.
- **SAYFA 63:** Sayfadaki tabloda (Ödeme Emrine Karşı Şikayet başlıklı tablo) tablonun ana başlığını “Sıra Cetveline Karşı Başvuru” olarak değiştirilim.
- **SAYFA 64:** “İflasta Borç Ödemeden Aciz Belgesi” başlıklı kısmın altında maddelendirme işaretleri ile yazan kısımları tamamen silelim. Onlarına yerine şunları yazalım:
 - İflas idaresi tarafından düzenlenir. Sadece kesin haciz belgesi düzenlenir. (Hacizde kesin ve geçici aciz belgesi oluyordu.)
 - Masa alacaklılarına değil iflas alacaklılarına verilir. Kendiliğinden borç ikrarını içeren bir belge değildir. Müflisin alacağı kabul edip etmediği bu belgeye yazılır. Müflis alacağı kabul etmişse ancak bu takdirde itirazın kesin kaldırılmasını sağlar.
 - Tasarrufun iptali davası açabilme hakkı verebilmesi için yetki verilmesi gerekir. (Hacizde geçici ve kesin aciz belgesiyle tasarrufun iptali davası açılabilirdi.)

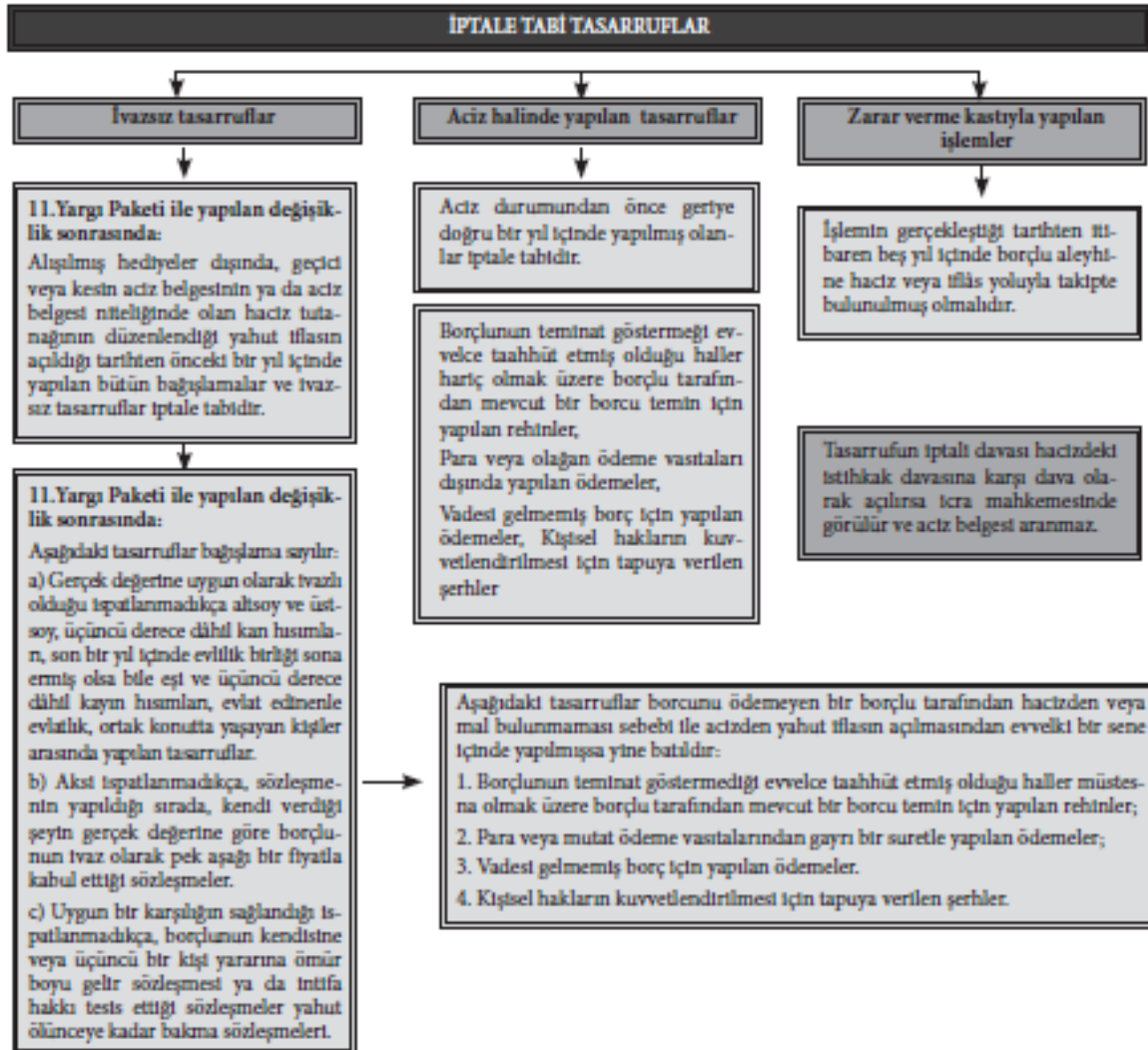
- Aciz belgesinin düzenlenmesinden itibaren borçluya 1 yıl içerisinde takip yapılırsa bile ödeme emri tebliğine gerek vardır. (Hacizde 1 yıllık süre içerisinde takip yapıldığında ödeme emri tebliğine gerek yoktu.)
- Aciz belgesine bağlanmış alacaklarda zaman aşımı süresi 20 yıldır.
- **SAYFA 66: 11.Yargı Paketiyle** 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 278 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 278- Alışılmış hediyeeler dışında, geçici veya kesin aciz belgesinin ya da aciz belgesi niteliğinde olan haciz tutanağının düzenlendiği yahut iflasın açıldığı tarihten önceki bir yıl içinde yapılan bütün bağışlamalar ve ivazsız tasarruflar iptale tabidir.

Aşağıdaki tasarruflar bağışlama sayılır:

- Gerçek değerine uygun olarak ivazlı olduğu ispatlanmadıkça altsoy ve üstsoy, üçüncü derece dâhil kan hısımları, son bir yıl içinde evlilik birliği sona ermiş olsa bile eşi ve üçüncü derece dâhil kayın hısımları, evlat edinenle evlatlık, ortak konutta yaşayan kişiler arasında yapılan tasarruflar.
- Aksi ispatlanmadıkça, sözleşmenin yapıldığı sırada, kendi verdiği şeyin gerçek değerine göre borçlunun ivaz olarak pek aşağı bir fiyatla kabul ettiği sözleşmeler.
- Uygun bir karşılığın sağlandığı ispatlanmadıkça, borçlunun kendisine veya üçüncü bir kişi yararına ömür boyu gelir sözleşmesi ya da intifa hakkı tesis ettiği sözleşmeler yahut ölünceye kadar bakma sözleşmeleri.”

(Yukarıdaki düzenlemeyi **SAYFA 66’da** yer alan “İptale Tabi Tasarruflar” başlıklı tabloda ilk sütun yerine işleyebilirsiniz. Tablonun güncel hali aşağıdaki gibidir:



- **SAYFA 68:** “Konkordato Mühleti Boyunca Borçlunun İşlemleri” tablosu kısmındaki “ile alacaklılar kurulunun muvafakatını” ibaresini silelim (Anayasa Mahkemesi iptal ettiğinden) Tablonun güncel hali şu şekilde:

Konkordato Mühleti Boyunca Borçlunun İşlemleri	
• Borçlu, komiserin nezareti altında işlerine devam edebilir. • Şu kadar ki, mühlet kararı verirken veya mühlet içinde mahkeme, bazı işlemlerin geçerli olarak ancak komiserin izni ile yapılmasına veya borçlunun yerine komiserin işletmenin faaliyetini devat ettirmesine karar verebilir.	• Borçlu, mahkemenin izni dışında mühlet kararından itibaren rehin tesis edemez, • Kefil olamaz ve ivazsız tasarruflarda bulunamaz; taşınmazın, işletmenin faaliyetinin devamı için önem arz eden taşınırın ve işletmenin devamlı tesisatını devredemez ve takyit edemez. • Aksi hâlde yapılan işlemler hükümsüzdür. • Mahkeme bu işlemler hakkında karar vermeden önce komiserin görüşünü almak zorundadır.

- **SAYFA 318:** “İstisnalar” başlıklı kısımda “il özel idareleri” ibaresinin yanına “yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıkları” ibaresini ekleyelim. (11.YARGI PAKETİ)
- **SAYFA 319:** Sayfada yer alan “%25 nispetinde” ibaresini “1 KAT” olarak değiştirelim. (11.YARGI PAKETİ)
- **SAYFA 376:** Sayfa sonundaki “RET TALEBİNİN GERİ ÇEVİRİLMESİ” başlıklı konunun altındaki tablodan sonra aşağıdaki bilgiyi ekleyelim: İlk derece mahkemesinin "ret talebini geri çevrilmesine" ilişkin kararlarına karşı istinaf yoluna, bölge adliye mahkemesi hukuk dairelerinin başkan ve üyeleri hakkındaki kararlarına karşı da temyiz yoluna **ancak hükümle birlikte** başvurulabilir.

İCRA VE İFLAS KANUNU;

- **SAYFA 101, MADDE 134: İkinci fıkranın ikinci cümlesinden sonra şunu ekleyelim:**

(Ek cümle:24/12/2025-7571/1 md.) Belirtilen kişiler dışında kalan kişilerce ihalenin feshinin talep edilmesi halinde mahkemece ihalenin feshi talebi dosya üzerinden ve kesin olarak reddedilir.

Dördüncü fıkranın son cümlesinden sonra da şunu ekleyelim:

(Ek cümleler:24/12/2025-7571/1 md.) Teminatın veya üçüncü fıkra uyarınca yatırılması gereken harcın yatırılmaması veya eksik yatırılması suretiyle ihalenin feshinin talep edilmesi hâlinde mahkeme tebliğ edeceği muhtırada, iki haftalık kesin süre içinde teminatın veya harcın ikmal edilmesini, aksi hâlde ihalenin feshi talebinin dosya üzerinden kesin olarak reddedileceğini bildirir. Mahkeme, süresi içinde teminat veya harç ikmal edilmediği takdirde derhal ihalenin feshi talebini reddeder.

SAYFA 130, MADDE 278: Maddenin tamamı şu şekilde değişmiştir:

(Değişik:24/12/2025-7571/2 md.)

Alışılmış hediyeler dışında, geçici veya kesin aciz belgesinin ya da aciz belgesi niteliğinde olan haciz tutanağının düzenlendiği yahut iflasın açıldığı tarihten önceki bir yıl içinde yapılan bütün bağışlamalar ve ivazsız tasarruflar iptale tabidir.

Aşağıdaki tasarruflar bağışlama sayılır:

- a) Gerçek değerine uygun olarak ivazlı olduğu ispatlanmadıkça altsoy ve üstsoy, üçüncü derece dâhil kan hısımları, son bir yıl içinde evlilik birliği sona ermiş olsa bile eşi ve üçüncü derece dâhil kayın hısımları, evlat edinenle evlatlık, ortak konutta yaşayan kişiler arasında yapılan tasarruflar.
- b) Aksi ispatlanmadıkça, sözleşmenin yapıldığı sırada, kendi verdiği şeyin gerçek değerine göre borçlunun ivaz olarak pek aşağı bir fiyatla kabul ettiği sözleşmeler.
- c) Uygun bir karşılığın sağlandığı ispatlanmadıkça, borçlunun kendisine veya üçüncü bir kişi yararına ömür boyu gelir sözleşmesi ya da intifa hakkı tesis ettiği sözleşmeler yahut ölünceye kadar bakma sözleşmeleri

HARÇLAR KANUNU;

SAYFA 200, MADDE 59: (a) bendine, il özel idarelerinden sonra “yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıkları”nı ekleyelim.

SAYFA 201, MADDE 63: “%25 nispetinde” ibaresini “1 kat” olarak değiştirelim.

KATMA DEĞER VERGİSİ KANUNU;**SAYFA 274, MADDE 21: Maddenin sonuna şu bendi ekleyelim:**

ç) **20/7/2025 tarihli ekleme:** 4760 sayılı Kanunun 16'ncı maddesinin (4) numaralı fıkrası uyarınca teminat karşılığı ithal edilen malın teminatının hesaplanmasına esas özel tüketim vergisi tutarı.

HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNU;**SAYFA 394, EK MADDE 1: (2) nolu fıkranın tamamını silelim. Yerine şunu yazalım:**

(Değişik:4/6/2025-7550/20 md.) 200 üncü ve 201 inci maddelerdeki parasal sınırların uygulanmasında hukuki işlemin yapıldığı, 341 inci, 362 nci ve 369 uncu maddelerdeki parasal sınırların uygulanmasında davanın açıldığı tarihteki miktar esas alınır.

TAKİP ÖZGÜN SORU BANKASI 12.BASKI (2025 BASKISI) GÜNCELLEME EKİ

- **SAYFA 9, SORU 7:** Cevabı “A’dır” şeklinde değiştirelim.
- **SAYFA 24, SORU 39:** Soru kökünde yer alan “Furkan” ismini “Faruk” olarak değiştirelim.
- **SAYFA 35, SORU 62:** E seçeneğindeki “veya sözlü” ibaresini silelim.
- **SAYFA 105, SORU 209:** Sorunun kökünü şu şekilde değiştirelim: “İcra ve İflas Kanunu’na göre bu kararın alınmasında kullanılan oyların geçerli olup olmadığı konusunda karar verme yetkisi aşağıdakilerden hangisine aittir?”
- **SAYFA 207, SORU 19:** Çözüm kısmındaki “yahut yargılamayla ilgili ilgili kişilerin korunmaya değer üstün bir menfaatinin” ifadesini silelim ve cevabı B olarak güncelleyelim.
- **SAYFA 211, SORU 26:** C seçeneğinde “hakime” ibaresini “hakimin mensup olduğu mahkemeye” şeklinde değiştirelim.
- **SAYFA 238, SORU 78:** Sorunun köküne “yazılı yargılama usulünde” ibaresini ekleyelim.
- **SAYFA 266, SORU 129:** Sorunun köküne “yazılı yargılama usulünde” ibaresini ekleyelim.
- **SAYFA 279, SORU 155:** B seçeneğini “B) Yalnız II” şeklinde değiştirelim. Çözüm kısmında yer alan birinci paragrafın birinci cümlesinden sonraki cümleleri silelim.
- **SAYFA 396, SORU 49:** Çözümde yer alan açıklamalar doğru. Cevabı “C’dir “ şeklinde değiştirelim.
- **SAYFA 404, SORU 59:** Sorunun çözümünde yazan “%25 nispetinde” ibaresini “1KAT” olarak değiştirelim ve cevabı “B’dir.” şeklinde güncelleyelim. (2025 değişikliğidir.)
- **SAYFA 452, SORU 26:** E seçeneğini %20 şeklinde değiştirelim.

TAKİP ÇIKMIŞ ALAN SORU BANKASI 6.BASKI (2025 BASKISI) GÜNCELLEME EKİ

- **SAYFA 300, SORU 59:** A seçeneğini “A) Ortaklığın giderilmesinde satış kararları” şeklinde değiştirelim.
- **SAYFA 340, SORU 10:** Açıklamalar doğru. Cevap seçeneğini “D” olarak güncelleyelim.
- **SAYFA 352, SORU 27:** A seçeneğini “A)Tebliğ evrakının muhatabın oğluna teslim edildiği tarihten itibaren 30 gün sonra” şeklinde değiştirelim ve cevap seçeneğini “C” olarak güncelleyelim.
- **SAYFA 370, SORU 55:** Açıklamalar doğru. Cevap seçeneğini “B” olarak güncelleyelim.
- **SAYFA 397, SORU 11:** B seçeneğini “B) İhtiyati haciz kararları” şeklinde değiştirelim.
- **SAYFA 405, SORU 27:** Açıklamalar doğru. Cevap seçeneğini “D” olarak güncelleyelim.
- **SAYFA 413, SORU 41:** Çözüm kısmında yazan “%25 nispetinde” ibaresini “1KAT” olarak değiştirelim.
- **SAYFA 416, SORU 49:** Çözüm kısmında yazan “%25 nispetinde” ibaresini “1KAT” olarak değiştirelim ve cevabı “E” şeklinde güncelleyelim. (2025 değişikliğidir.)
- **SAYFA 456, SORU 12:** Çözüm kısmının en sonuna şu ek bilgiyi de ekleyelim: “ç) Teminat karşılığı ithal edilen malın teminatının hesaplanmasına esas özel tüketim vergisi tutarı.”

TAKIP UZEM