

ANAYASA HUKUKU:

- **SAYFA 90, SORU 59:** Çözüm kısmında yazan “2011” ibaresini “2001” olarak değiştirilim.
- **SAYFA 158, SORU 11:** Açıklama doğru ama cevap seçeneğini “(D)” olarak güncelleyelim.
- **SAYFA 319, SORU 40:** Çözüm kısmında yazan “2004” ibaresini “2010” olarak değiştirilim.
- **SAYFA 321, SORU 42:** Çözüm kısmında yazan “2004” ibaresini “2010” olarak değiştirilim.
- **SAYFA 361, SORU 33:** Çözüm kısmının ikinci dikkat kutusunda yazan “yıldır” ibaresini “12 yıldır” olarak güncelleyelim.
- **SAYFA 419, SORU 106:** Çözüm kısmında yazan “2010” ibaresini “2005” olarak değiştirilim.

İDARE HUKUKU:

- **SAYFA 39, SORU 4:** (A) seçeneğini “Kamu tüzel kişiliği haizdir.” şeklinde değiştirilim.
- **SAYFA 71, SORU 68:** Çözüm kısmında yer alan “2017 Anayasa değişikliği sonrası gerçekleşen 2018 reformu ile DDK’ya, lüzumu halinde, her rütbe ve makamdaki kamu görevlisini görevden uzaklaştırma yetkisi tanınmıştır.” ibaresini Anayasa Mahkemesinin iptal etmesinden dolayı silelim.
- **SAYFA 125, SORU 77:** Cevap seçeneğinde herhangi bir değişiklik yok ama şu güncel bilgi ile çözüm kısmını güncelleyelim: “Valinin il genel meclisi kararlarına iptal davası açabilme yetkisi Anayasa mahkemesince iptal edilmiştir.”
- **SAYFA 247, SORU 27:** Çözüm kısmının son cümlesi şu şekilde değiştirilmelidir: “Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Devlet Denetleme Kurulu’na verilen görevden uzaklaştırma yetkisi Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.”
- **SAYFA 257, SORU 46:** Çözüm kısmının son cümlesi şu şekilde değiştirilmelidir: “Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Devlet Denetleme Kurulu’na verilen görevden uzaklaştırma yetkisi Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.”
- **SAYFA 269, SORU 72:** Çözüm kısmında “Dikkat” kutusu içinde yer alan “Devlet Denetleme Kurulu” ibaresini silelim.

İDARİ YARGILAMA USULÜ HUKUKU:

- **SAYFA 28, SORU 32; SAYFA 42, SORU 57; SAYFA 46, SORU 66:** Bu 3 soru da Danıştay dava daireleri ile ilgilidir. Bu 3 soru için de güncel bilgi şudur: “4.Daire artık vergi dava dairesi değil, idari dava dairesidir.”

MEDENİ HUKUK:

- **SAYFA 230, SORU 18:** (E) seçeneğinde yer alan “iştirak halinde” ibaresini “müşterek” olarak değiştirilim.

BORÇLAR HUKUKU:

- **SAYFA 150, SORU 8:** Çözüm kısmında yer alan “Yapmama edimlerinde kural olarak sözleşmeden dönülmez. Zira yapmama edimlerinde alacaklının ifaya katılması kural olarak söz konusu olmaz. Ancak istisnai olarak alacaklının da ifaya katılması söz konusu olur ise yapmama edimlerinde de alacaklı temerrüdü mümkündür.” cümlesi silinecek.
Aynı çözüm kısmında yer alan “edimlerden yapmama borcuna alacaklının ifaya katılması sebebiyle alacaklı temerrüdü söz konusu olabilecektir” ibaresi silinecek ve yerine şu yazılacak: “alacaklı A'nın, B firması ile anlaşma konusu olan meşrubatı almaktan kaçınması ihtimalinde alacaklının temerrüdü söz konusu olabilecektir.”
- **SAYFA 188, SORU 13:** Çözüm kısmının son paragrafı silinecek ve yerine şu yazılacak: “Bu bilgiler ışığında, zamanaşımına uğramış bir alacağın takası, ancak takas edilebileceği anda henüz zamanaşımına uğramamış olması koşuluyla ileri sürülebilir.” Ve cevap seçeneği “C” olarak güncellenecek.

TİCARET HUKUKU:

- **SAYFA 21, SORU 22; SAYFA 31, SORU 33; SAYFA 38, SORU 42; SAYFA 83, SORU 34; SAYFA 194, SORU 21:** Bu soruların çözüm kısmında avans faizi oranı olarak yazan “15,75” ibaresini “16,75” olarak güncelleyelim.