

Arkadaşlar, bu güncelleme ekinde hem maddi hatalar düzeltilmiş hem basım tarihinden sonra kanunda yapılan değişikliklerden dolayı etkilenen soru varsa güncellenmiş hem de soru veya cevap etkilenmese bile değişiklikten dolayı ek bilgiler verilmiştir. Bu güncelleme eki ile birlikte şu an piyasada en uygun fiyata satılan ÖZGÜN Hakimlik Soru Bankasının 2021 baskısını da 2022 yılı sınavı için gönül rahatlığıyla kullanabilirsiniz.

- **Sayfa 17, Soru 15:** Çözüm metni doğru ama cevap seçeneğini D olarak değiştirelim.
- **Sayfa 56, Soru 71:** Çözüm kısmındaki son cümleyi silelim.
- **Sayfa 67, Soru 82 – Sayfa 68, Soru 83:** Seçim kanunlarında yapılan değişikliklerden dolayı bu iki soru güncel değildir, silelim.
- **Sayfa 150, Soru 55:** Çözüm metni doğru ama cevap seçeneğini C olarak değiştirelim.
- **Sayfa 179, Soru 115:** B seçeneğindeki “verebilir” ibaresini “veremez” şeklinde değiştirelim.
- **Sayfa 533, Soru 91:** Çözüm metni doğru ama cevap seçeneğini C olarak değiştirelim.
- **Sayfa 638, Soru 30:** D seçeneğini “D) Sırf hareket suçlarında teşebbüs hiçbir şekilde mümkün değildir.” şeklinde değiştirelim.
- **Sayfa 664, Soru 71:** D seçeneğindeki “gösterir” ibaresini “göstermez” şeklinde değiştirelim.
- **Sayfa 673, Soru 87:** Çözüm metni doğru ama cevap seçeneğini B olarak değiştirelim.
- **Sayfa 692, Soru 119:** 12 Mayıs 2022 tarihli değişikliğin sonucu olarak; D seçeneğindeki “davranışları” ibaresini “pişmanlığını gösteren davranışları” şeklinde değiştirelim ve çözüm kısmındaki “2)” nolu kısmı ile **Sayfa 695, Soru 124’ün** çözüm metnin son iki cümlesini şu şekilde güncelleyelim: “2) *Takdiri indirim nedeni olarak, failin geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki pişmanlığını gösteren davranışları veya cezanın failin geleceği üzerindeki olası etkileri göz önünde bulundurulabilir. Ancak failin duruşmadaki mahkemeyi etkilemeye yönelik şekli tutum ve davranışları, takdiri indirim nedeni olarak dikkate alınmaz. Takdiri indirim nedenleri kararda gerekçeleriyle gösterilir.*”
- **Sayfa 716, Soru 2:** 12 Mayıs 2022 tarihli değişikliğin sonucu olarak; D seçeneğinde ve çözüm metninde yer alan; **Sayfa 720, Soru 20’nin** çözüm metninde yer alan; “gebe olduğu bilinen” ifadelerini silelim.
- **Sayfa 834, Soru 99:** 12 Mayıs 2022 tarihli değişikliğin sonucu olarak; çözüm metninde yer alan “silahla işlenmiş” ifadesini silelim ve tutuklama nedenlerinin var kabul edildiği katalog suçlara şu ikisini ekleyelim:  
j) *Kadına karşı işlenen kasten yaralama suçu.*  
j) *Sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personele karşı görevleri sırasında veya görevleri dolayısıyla işlenen kasten yaralama suçu.*”
- **Sayfa 854, Soru 131:** 12 Mayıs 2022 tarihli değişikliğin sonucu olarak; çözüm metnin yazar “cinsel dokunulmazlığa karşı suçlarda” ifadesini “cinsel dokunulmazlığa karşı suçlarda ve ısrarlı takip suçunda (Madde 123/A)” şeklinde değiştirelim.
- **Sayfa 860, Soru 141:** 12 Mayıs 2022 tarihli değişikliğin sonucu olarak; çözüm metnin 2 yerde yazar “cinsel saldırı suçu ile” ifadelerini “cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı veya ısrarlı takip suçları ile kadına karşı işlenen kasten yaralama, işkence veya eziyet suçlarında ve” şeklinde değiştirelim.
- **Sayfa 1037, Soru 64 – Sayfa 1039, Soru 68 - Sayfa 1039, Soru 69:** Bu 3 sorunun cevabında 24 Kasım 2011 tarihli değişikliğin sonucu olarak; İcranın geri bırakılmasının nereden istenebileceği konusunda bir değişiklik yapılmıştır. Buna göre çözüm metninde yer alan “İstenebileceği yerler” ifadesi ile başlayan kısmı sonuna kadar silip şu şekilde güncelleyelim: **“İcranın geri bırakılması 3 durumda karşımıza çıkar:**  
**1. İcra Mahkemesinden:** *Borç ödenmiş, itfa edilmiş veya borç ertelenmiş (alacaklı, borçluya süre vermiş) veya borç zamanaşımına uğramış olmasına rağmen takip devam ediyor veya başlayacaksa icra mahkemesinden icranın geri bırakılması istenir. Bu sebepler icra emrinin tebliğinden önce gerçekleşirse icra emrinin tebliğinden itibaren 7 gün içinde bu yola başvurulabilir. İcra emrinin tebliğinden önce gerçekleşen bu durumların ileri sürülmesi, ilamsız icradaki itirazla benzerlik göstermektedir. İcra mahkemesine başvuran borçlunun elinde, yetkili mercilerce düzenlenmiş veya onaylanmış ya da icra dairesinde, mahkeme önünde veya icra mahkemesinde ikrar edilmiş olan belgelerle ispat edilir. Zamanaşımının ileri sürülmesi halinde belge zorunluluğu bulunmaz.*  
**2. İcra Mahkemesinden:** *İlâma karşı istinaf veya temyiz yoluna başvuran borçluya teminat karşılığında icranın geri bırakılması için takibin yapıldığı yer icra mahkemesinden karar alınmak üzere icra müdürü tarafından kendisine uygun bir süre verilir. Bu süre ancak zorunluluk halinde uzatılabilir. Borçlu, Devlet veya adli yardımdan yararlanan bir kimse ise teminat gösterme zorunluluğu yoktur. Ücreti ilgililer tarafından verilirse icra mahkemesince icranın geri bırakılması hakkındaki karar, hükmü veren mahkemeye ve icra dairesine en uygun vasıtalarla bildirilir. Nafaka hükümlerinde böyle bir süre verilemez. Bölge adliye mahkemesince başvurunun haklı görülmesi hâlinde teminatın geri verilip verilmeyeceğine karar verilir. Yargıtayca hükmün bozulması hâlinde borçlunun başvurusu üzerine, bozmanın mahiyetine göre teminatın geri verilip verilmeyeceğine **bozma sonrası esas inceleyecek mahkemeye** kesin olarak karar verilir. Bölge adliye mahkemesince başvurunun kesin olarak esastan reddine karar verilmesi veya Yargıtayca hükmün onanması hâlinde alacaklının istemi üzerine başkaca işleme gerek kalmaksızın teminata konu olan para alacaklıya ödenir. Mal ve haklar ise, malın türüne göre icra dairesince paraya çevrilir. **Bölge adliye mahkemesinin başvurunun esastan reddine ilişkin kararına karşı temyiz yolunun açık olması hâlinde, temyiz yoluna başvurma süresinin dolmasına kadar icranın geri bırakılması kararının etkisi devam eder. İlâm alacaklısının teminat üzerinde rüçhan hakkı vardır.***”
- **Sayfa 1042, Soru 73:** 24 Kasım 2011 tarihli değişikliğin sonucu olarak; çözüm metninde yer alan “Bölge Adliye Mahkemesi veya Yargıtay’dan (tarafından)” ifadelerini silelim.
- **Sayfa 1042, Soru 74:** 24 Kasım 2011 tarihli değişikliğin sonucu olarak; taşınırlarda satış isteme süresi 6 aydan 1 yıla çıktığı için B seçeneğini “B) 1 yıl” şeklinde güncelleyelim. Çözüm metninde de yer alan “taşınır malların satışının 6 ay, taşınmaz” ifadelerini; “Dikkat” ile başlayan paragrafın tamamını; aynı sayfada yer alan “icra müdürü tarafından verilecek karar gereği gerekli gider onbeş gün içinde depo edilmezse veya” ifadelerini silelim.
- **Sayfa 1048, Soru 86:** 24 Kasım 2011 tarihli değişikliğin sonucu olarak; taşınırlarda satış isteme süresi 6 aydan 1 yıla çıktığı için çözüm metninde yer alan “taşınırlarda 6 ay, taşınmazlarda” ifadesini silelim.